

# Einfluss von Standort und Bewirtschaftung auf Humusgehalte von Acker und Grünlandböden

Chmelíková L., Schmid H., Anke S. & Hülsbergen K.-J.

Tab. 1: Ergebnisse der Bodenbeprobung (2015-16) zum  $C_{org}$  ( $t\ ha^{-1}$ ) im Boden in der Region Norden

Norden	Marktf Fruchtbetriebe		Milchviehbetriebe		Grünland		
	Acker		Acker				
	öko.	konv.	öko.	konv.	öko.	konv.	
$C_{org}$ ( $t\ ha^{-1}$ )	51,3	58,0	60,9	58,9	120,5	61,1	n.s.
C/N	10,4	10,5	10,7	10,7	10,6	11,1	n.s.
$C_{hwl}$ ( $mg\ kg^{-1}$ )	428 <sup>a</sup>	498 <sup>a</sup>	532 <sup>a</sup>	573 <sup>a</sup>	2050 <sup>b</sup>	1681 <sup>b</sup>	***
$C_{mik}$ ( $mg\ kg^{-1}$ )	478 <sup>a</sup>	504 <sup>a</sup>	475 <sup>a</sup>	468 <sup>a</sup>	1378 <sup>b</sup>	830 <sup>a</sup>	***

Tab. 2: Ergebnisse der Bodenbeprobung (2015-16) zum  $C_{org}$  ( $t\ ha^{-1}$ ) im Boden in der Region Osten

Osten	Marktf Fruchtbetriebe		Milchviehbetriebe		Grünland		
	Acker		Acker				
	öko.	konv.	öko.	konv.	öko.	konv.	
$C_{org}$ ( $t\ ha^{-1}$ )	61,5 <sup>a</sup>	57,4 <sup>a</sup>	43,9 <sup>a</sup>	58,3 <sup>ab</sup>	75,2 <sup>ab</sup>	126,5 <sup>b</sup>	**
C/N	12,6	12,4	12,4	11,1	12,0	12,7	n.s.
$C_{hwl}$ ( $mg\ kg^{-1}$ )	568 <sup>a</sup>	528 <sup>a</sup>	463 <sup>a</sup>	503 <sup>a</sup>	1988 <sup>b</sup>	3163 <sup>b</sup>	***
$C_{mik}$ ( $mg\ kg^{-1}$ )	520 <sup>a</sup>	381 <sup>a</sup>	404 <sup>a</sup>	488 <sup>a</sup>	1151 <sup>b</sup>	1297 <sup>b</sup>	***

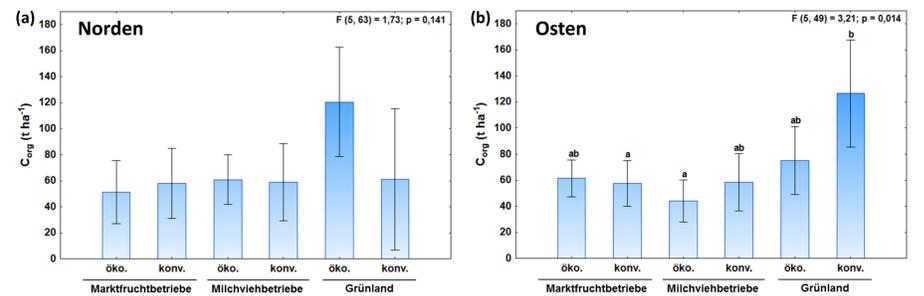
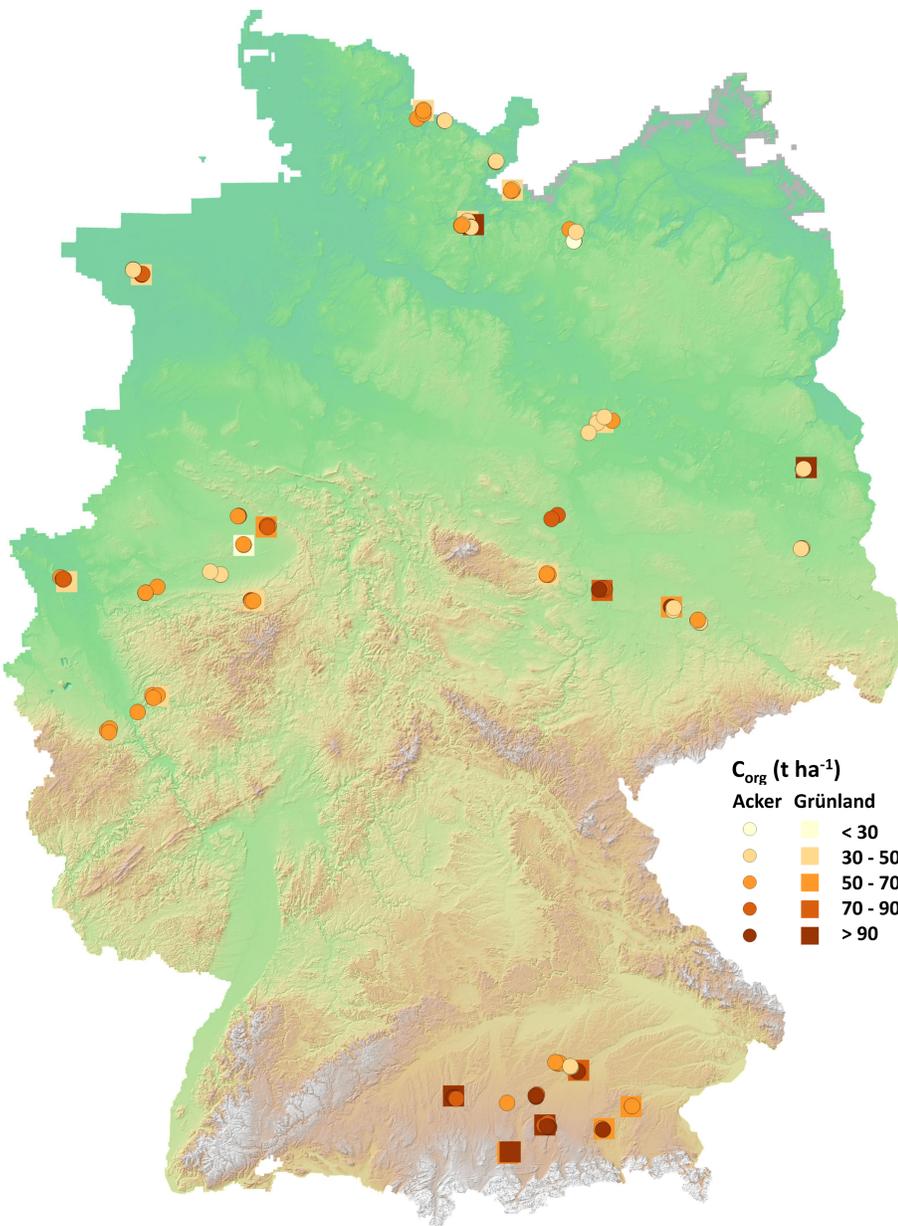


Abb. 1:  $C_{org}$  ( $t\ ha^{-1}$ ) in der Region (a) Norden und (b) Osten

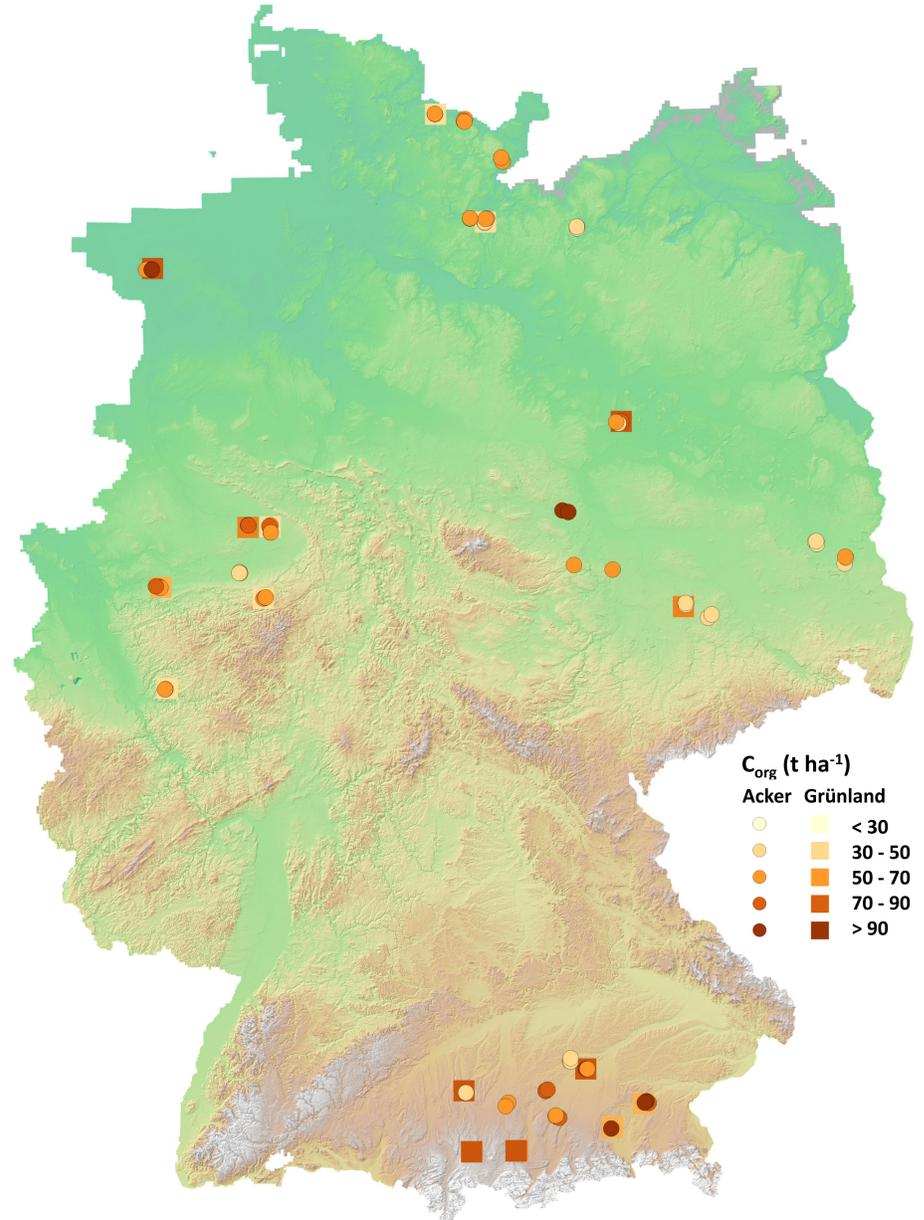


Abb. 4:  $C_{org}$  ( $t\ ha^{-1}$ ) auf den konventionell bewirtschafteten Flächen in der Bodentiefe 0-30 cm

Abb. 2:  $C_{org}$  ( $t\ ha^{-1}$ ) auf den ökologisch bewirtschafteten Flächen in der Bodentiefe 0-30 cm

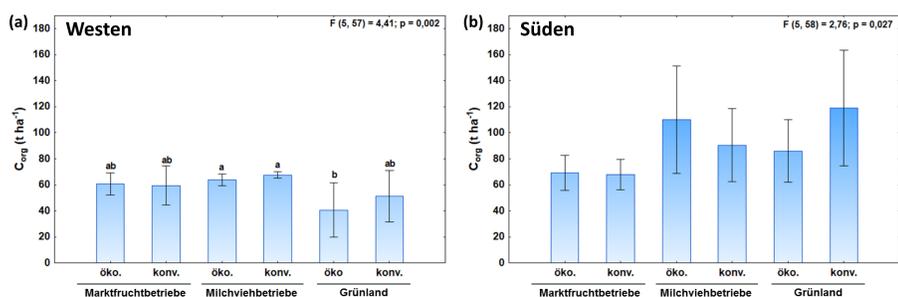


Abb. 3:  $C_{org}$  ( $t\ ha^{-1}$ ) in der Region (a) Westen und (b) Süden

Tab. 4: Ergebnisse der Bodenbeprobung (2015-16) zum  $C_{org}$  ( $t\ ha^{-1}$ ) im Boden in der Region Süden

Süden	Marktf Fruchtbetriebe		Milchviehbetriebe		Grünland		
	Acker		Acker				
	öko.	konv.	öko.	konv.	öko.	konv.	
$C_{org}$ ( $t\ ha^{-1}$ )	69,3	67,7	110,1	90,4	86,0	119,0	n.s.
C/N	10,4	10,2	10,2	10,2	10,2	10,7	n.s.
$C_{hwl}$ ( $mg\ kg^{-1}$ )	664 <sup>a</sup>	667 <sup>a</sup>	1064 <sup>a</sup>	841 <sup>a</sup>	2487 <sup>b</sup>	3135 <sup>b</sup>	***
$C_{mik}$ ( $mg\ kg^{-1}$ )	787 <sup>a</sup>	739 <sup>a</sup>	996 <sup>a</sup>	852 <sup>a</sup>	2867 <sup>b</sup>	2605 <sup>b</sup>	***

Tab. 3: Ergebnisse der Bodenbeprobung (2015-16) zum  $C_{org}$  ( $t\ ha^{-1}$ ) im Boden in der Region Westen

Westen	Marktf Fruchtbetriebe		Milchviehbetriebe		Grünland		
	Acker		Acker				
	öko.	konv.	öko.	konv.	öko.	konv.	
$C_{org}$ ( $t\ ha^{-1}$ )	60,8 <sup>ab</sup>	59,4 <sup>ab</sup>	63,9 <sup>a</sup>	67,6 <sup>a</sup>	40,7 <sup>b</sup>	51,2 <sup>ab</sup>	***
C/N	13,0	13,8	12,1	12,3	11,3	11,5	n.s.
$C_{hwl}$ ( $mg\ kg^{-1}$ )	436 <sup>a</sup>	396 <sup>a</sup>	591 <sup>a</sup>	675 <sup>a</sup>	1442 <sup>b</sup>	1665 <sup>b</sup>	***
$C_{mik}$ ( $mg\ kg^{-1}$ )	541 <sup>a</sup>	426 <sup>a</sup>	554 <sup>a</sup>	502 <sup>a</sup>	1542 <sup>b</sup>	1237 <sup>b</sup>	***

With support from